Троянская С.Л.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

Процесс модернизации российского образования, отражающий государственные приоритеты и мировые тенденции, естественным образом определяет новые социальные требования к образованию. Разочарование в знаниецентристской, технократической модели образования, ориентированной на человека цивилизации, знаний обращает отечественную педагогическую мысль к смене целей и ценностей образования, привлекает внимание к идеям культуросообразности, гуманизма, которые позволили бы преодолеть отрыв личности от традиций и культуры, направив усилия на образование целостной личности - Человека Культуры (В. С. Библер, Б. М. Бим-Бад, Е. В. Бондаревская, И. А. Зимняя, М. С. Каган и др.). Что представляет собой воспитательную цель образования. Новый этап развития российской системы образования характеризуется изменением общего взгляда на образование в плане более глубокого понимания его как культурного процесса, проявляющегося в гуманистических и творческих способах взаимодействия его участников; представление о личности, наделенной кроме социальных качеств, различными субъективными свойствами, характеризующими ее автономность, независимость, способность к выбору, рефлексии, саморегуляции. В связи с чем и меняется ее роль в педагогическом процессе - за личностью закрепляется статус субъекта образования и собственной жизни. Одновременно в образовании отмечается тенденция изменения парадигмы результата.

Российское образование не осталось в стороне от европейской тенденции определять образовательный результат по ключевым компетенциям. Общепризнанно, что образование должно формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования*. Компетентностный подход в образовании* устанавливает новый тип образовательных результатов не сводимых к комбинации сведений и навыков, а ориентированный на способность и готовность личности к решению разного рода проблем, к деятельности. Эти образовательные результаты, называемые *компетентностями*, рассматриваются как способности личности решать сложные реальные задачи - профессиональной и социальной деятельности, мировоззренческие, коммуникативные, личностные.

Компетентность предполагает наличие у индивида внутренней мотивации к качественному осуществлению своей профессиональной деятельности, присутствие профессиональных ценностей и отношение к своей профессии как к ценности. В этом понимании компетентность интегрирует в себе три аспекта:

* когнитивный (знания),
* операциональный (способы деятельности и готовность к осуществлению деятельности),
* аксиологический (наличие определенных ценностей).

В основе компетентностного подхода лежит культура самоопределения. «Компетентность включает в себя не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую» (Стратегия модернизации Российского образования). Компетенция, по мнению Д. Равена – это знания, умения, мотивация и воля. Исходя из вышеизложенного, компетенции имеют следующую структуру:

1. Когнитивный компонент – знания и способы их освоения.
2. Операциональный – совокупность умений и навыков, используемых для решений учебных и профессиональных проблем.
3. Мотивационно-ценностный – система ценностных ориентаций, интересов, смысла профессиональных целей для студента, будущего субъекта труда.
4. Рефлексивный - готовность к профессиональной рефлексии, осознание своих сильных и слабых личностно-профессиональных качеств.

Н.В. Кузьмина выделяет такие виды педагогической компетентности:

* Специальная и профессиональная компетентность преподаваемой дисциплины.
* Методическая компетентность в области способов формирования знаний и умении учащихся.
* Социально-психологическая компетентность в области процессов общения.
* Дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей учащихся.
* Аутопсихологическая компетентность в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности.

Сходство между словоформами компетенция и компетентность часто объясняется их англоязычным происхождением, при этом первая связана с познавательной деятельностью и ей чаще пользовались лингвисты, а вторая – с общением и ее употребляли социальные психологи и педагоги. По нашему мнению, основанному на педагогической литературе и жизненно-профессиональном опыте:

* Компетенция – это теоретическая и практическая способность, потенциальная возможность решения разного рода задач, готовность к осуществлению какой-либо деятельности (осуществляется как право).
* Компетентность – это интегративное личностное качество (свойство личности по Кузьминой Н.В.), которое можно проверить только в деятельности. Это способность к деятельности, компетенция в реальной деятельности.

Вышесказанное убеждает нас в том, что задача формирования компетенций в равной степени носит и обучающий и воспитательный характер. Если обучение есть передача знаний и умений, то воспитание - это *приобщение к ценностям*. Именно "приобщение", ибо передать ценности студентам, детям, людям можно лишь в процессе общения, а не простой коммуникации, передающей знания. В воспитательном процессе диалектически связываются *переживание и понимание* ценностных позиций, *эмоциональное и рефлексивное отношение* к ценностям другого и своим собственным, что превращает ценностное отношение в целостно-духовное, а не одностороннее - либо рациональное, либо эмоциональное. Понятно, что воспитание как целенаправленное формирование ценностного сознания личности - деятельность несравненно более сложная, чем образование как передача знаний или научение. В педагогической науке определяется целое направление, характеризующееся *аксиологическим* подходом, в котором исследуется взаимосвязь процесса формирования ценностных ориентаций и педагогического процесса. Здесь можно назвать работы Ш. А. Амонашвилли, В. П. Бездухова, Е. В. Бондаревской, Б. С. Гершунского, В. А, Григорьевой-Голубевой, И. С. Кона, В. В. Соколовой, Н. Е. Щурковой, В. А. Ядова и др. *Основными ценностями воспитания* *называются: человек как предмет воспитания, культура как среда, растящая и питающая личность, творчество как способ развития человека в культуре.* Ценности воспитания - это его человеческие смыслы, общественно одобряемые и передаваемые из поколения в поколение образцы педагогической культуры, запечатленные в культурном облике человека, культурных образцах жизни, в педагогических теориях и системах, технологиях и способах педагогической деятельности и поведения. Культурное ядро содержания воспитания должны составлять универсальные общечеловеческие, общенациональные и региональные ценности, а отношение к учащемуся строится исходя из восприятия его как свободной, целостной личности, способной по мере своего развития к самостоятельному выбору ценностей, самоопределению в мире культуры и творческой самореализации. Воспитание при этом не навязывает те или иные ценности (как это было в прежнем советском воспитании), а лишь создает условия для их узнавания, понимания и выбора, стимулирует этот выбор и последующую внутреннюю работу над своими действиями и поступками.

Стратегическим направлением развития системы образования является решение проблем личностно-ориентированного образования, то есть такого, в котором личность студента была бы в центре внимания педагога, а деятельность учения - познавательная деятельность, а не только преподавание, была бы ведущей. По мнению ряда исследователей в условиях личностно-ориентированного обучения педагог приобретает иную роль и функцию в учебном процессе, нисколько не менее значимую, чем при традиционной системе, но иную. Если при традиционной системе образования педагог вместе с учебной книгой были основными и наиболее компетентными источниками знания, то при новой парадигме образования он выступает больше в роли *организатора самостоятельной активной познавательной деятельности студентов, компетентным консультантом и помощником, воспитателем, приобщающим к ценностям через диалог*.

Это обеспечивается следующими *педагогическими условиями*:

1) вовлечением каждого студента в активный познавательный процесс, причем не процесс пассивного овладения знаниями, а активной познавательной деятельности каждого, применения им на практике этих знаний и осознания, где эти знания могут быть применены;

2) совместной работой, в которой имеет место быть сотрудничество, трансляция своих ценностей через диалог и проявляются коммуникативные умения;

 3) свободным доступом к необходимой информации с целью формирования собственного независимого, но аргументированного мнения по той или иной проблеме, возможностью ее всестороннего исследования;

4)развитием рефлексивных способностей студентов, направленностью на формирование их профессиональной культуры и жизненной позиции.

Основные функции культуросообразного образования в университете состоят в создании различных культурных сред, где осуществляется развитие человека и приобретение им опыта культуросообразного поведения, оказание ему помощи в культурной самоидентификации и реализации творческих задатков и способностей. Иными словами, это образование, которое всей своей организацией побуждает культурное саморазвитие обучаемого и педагога в социокультурном пространстве. Оно есть диалог культур (говоря языком М.М. Бахтина и В.С. Библера).