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Социальная среда – это мир, который окружает и воздействует на человека изо дня в день. Если рассматривать её в целом, то открывается целая книга подробной информации о системе взаимоотношений человека в обществе. Из этой массы данных можно выделить отдельные микросреды, макросреды, косвенные социальные образования, что неоднократно взаимодействуют с человеком, а также влияют на него, создавая конкурентную борьбу за устойчивое положение каждого в обществе. Задача современного образования на данный момент заключается в подготовке учащихся, быстро-приспосабливающихся к изменяющейся среде. В своей деятельности учащийся не раз сталкивается с проблемами, задачами, которые он не может решить известными ему способами и методами. В этом случае, человек часто прибегает к «выдумке», к фантазии. Но фантазия – это не всегда есть правильное решение, фантазия – это всего лишь искусственный мир пригодный для нашего понимания. Человеку, чтобы каким либо способом разрешить свою проблему, необходимо создавать своё понимание действительности, пригодное для объяснения и преобразовывания реального мира. Чтобы человек научился создавать решения, удовлетворяющие требованиям всего его социального окружения, ему необходимо мыслить композиционно, то есть, руководствуясь определёнными правилами, законами, нормами, пригодными для общества любой культуры, и с помощью которых возможно создать нечто новое на основе правильной и понятной композиционной структуры.

В настоящее время предпосылки к развитию композиционного мышления были ярко проявлены в живописи (А.В.Свешников), графике (Зорин Л.Н.), архитектуре (Черная Е.А., Леденева Г.Л.), театре (Малочевская И. Б.). Можно заметить, что это только художественно-творческие сферы. Возникает вопрос, возможно ли развивать композиционное мышление в других областях наук? Возможно, но в системе образования пока что эту возможность не используют, либо развивают эту идею недостаточно эффективно. Для современного образования необходимо чтобы человек готов был использовать свои знания композиционных основ, чтобы быть конкурентоспособным и гибким в окружающем его поликультурном обществе. В связи с этим возникло противоречие между насущной необходимостью развивать композиционное мышление у бакалавров в обучении, обеспечивающем их устойчивость в современном мире, и недостаточной проработкой учебных программ, направленных на достижение подобной цели.

Нами были рассмотрены отдельные концепции, методы и подходы по развитию композиционного мышления. Первой для аналитического разбора была взята «Образовательная модель В.Ф. Шаталова». Её концептуальная идея заключается в том, что эффективная технология обучения позволяет раскрыть потенциал каждого учащегося за счет активизации работы психофизиологических механизмов, обеспечивающих восприятие, анализ и систематизацию информации, а также создания благоприятных психологических условий для полноценной самореализации личности. В.Ф. Шаталов использует системный подход в обучении. Учащиеся выступают в учебном процессе как субъекты учебно-воспитательного процесса, а технология обучения строится на опорных сигналах и опорных конспектах. Применяется принцип ассоциации, управление учебно-воспитательным процессом базируется на категориях «оценка», «повторение», «контроль» и «самоконтроль» [3].

Данная модель обучения опирается на такой психический процесс, как «память». Перед тем как приступать к обучению, в учащемся необходимо развить его способность к запоминанию правил композиции, и её структурных элементов на основе идеи об опорных сигналах и конспектах. При этом у учащихся одновременно развивается образное видение получаемой ими информации, что так же важно при построении композиции. Однако этот подход нельзя использовать как единственный метод для развития композиционного мышления, возможно использовать только конкретные его части.

Известны методы проблемного и проектного обучения. Проблемное обучение основывается на построении учебной деятельности через решение познавательных учебных задач или заданий, имеющих незаполненные места, недостаточные условия для получения ответа. Проблемное обучение организуется на основе проблемных вопросов, задач, заданий и ситуаций [2]. Метод проектного обучения частично похож на первый, но он имеет более подробную структуру. Цель проектного обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых учащиеся: самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают у себя исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа, построения гипотез, обобщения); развивают системное мышление [4].

Проблемное и проектное обучение в отличие от образовательной модели Шаталова В.Ф. имеют противоположный смысл. Если В.Ф Шаталов опирался на сигналы, на процесс воспроизведения необходимой нам информации более эффективным способом, то проблемное и проектное обучение не ориентированы на воспроизведение существующего, они направлены на поиск новых идей. Как известно, в структуру композиционного мышления входят и другие способности, которые необходимо развивать у учащегося. К ним относятся: творческое воображение, т.е. способность к представлению не существующих объектов в данном окружении и удержанию их в сознании, мысленно манипулировать ими, а также дивергентное продуктивное мышление-способность, которая служит средством поиска и порождения оригинальных композиционных идей и допускает существование нескольких верных вариантов ответов решения задачи, отвечающих замыслу. Эти подходы способствуют развитию композиционного мышления, но их недостаточно.

Ещё одним объектом аналитического исследования стал эвристический метод активного социологического тестированного анализа и контроля (МАСТАК). Его сущность состоит в игровой командной пошаговой разработке и применении пособия, содержащего конкретные рекомендации по совершенствованию деятельности пользователей данного материала. Учащиеся сами выдвигают новые рекомендации по какой-либо теме, а затем совместно анализируют эти идеи и оценивают их по балловой шкале [5].

Данный метод интересен тем, что он позволяет научить учащихся анализировать свою работу, а также работу своих одногруппников. Во-первых, учащийся слышит анализ не только исходящий от самого себя, но также он слышит и анализ других людей. Во-вторых, происходит достаточно тесная связь работы учащихся друг с другом, то есть если кто-то что-то не выполнит, то цельного анализа не получиться, поэтому все должны отвечать за свои действия и не принуждать коллектив к повторному проведению анализа. Этот метод может использоваться только как метод контроля.

Кроме концепций и методов, также были проанализированы другие подходы по развитию композиционного мышления. Первым из них была рассмотрена учебная программа развития визуально-пластического, композиционного мышления режиссеров школы Товстоногова. Данная программа разработана для начальных курсов специальности режиссёрского мастерства. Она основывается на использовании ежедневных тренингов для достижения поставленной цели (построение сценических композиций без человеческих фигур, но с использованием музыки, звуков на определённые темы; композиции по мотивам картин; преобразование краткого изречения в зрелищное представление). Кроме этого, в программе используются и другие методы, такие как ведение творческого дневника, написание контрольных рефератов, дискуссии, беседы, посещение музеев [1].

В данном подходе описаны достаточно интересные методы по формированию композиционного мышления. Нужно отметить, что в режиссёрской школе каждый вид какого-либо творческого задания по композиции проводится в начале каждого урока, в основном используется игровой метод. Это необходимо для активизации учащихся на дальнейшую работу, а также одновременно с этим студенты получают полезную информацию из области композиции в процессе своей деятельности. Стоит также выделить ещё один интересный приём данного подхода – это ведение учащимися «дневников», что способствует пониманию учащимся материала, который он изучает. Самоанализ своих работ, анализ работ одногруппников, необходим при обучении композиционным законам.

Второй была рассмотрена педагогическая программа Н.А. Долгих: «Обучение композиции в логике компетентностного подхода». Построение курса предполагает этапное обучение студентов: формирование понятийного аппарата через систему условно схематизированных образов, отражающих основное содержание базовых понятий композиции; развитие способности «видеть» окружающий мир под определенным, предметно специализированным углом зрения; развитие воображения – основы образного мышления. Особенности данной программы: увеличение объёма теоретической части, использование графических упражнений, коллективный анализ учебных композиций и анализ своих работ, выполнение практических учебных заданий по композиции сопровождается формированием творческих навыков. Ещё одной особенностью является использование семантического подхода в обучении за счёт семантико-графических упражнений (ассоциаций) [6]. Однако этот подход основан на использовании, больше теоретических приёмов, нежели – практических.

На основе проведённого анализа можно предположить, что композиционное мышление будет развиваться более успешно, если учебная программа по развитию композиционного мышления будет содержать в себе темы, разделы, дидактические единицы, отражающие сущность композиционного мышления, его компоненты и структуру, а также включает технологию создания композиционных продуктов. Было решен, что педагогический процесс будет основываться на элементах проблемного, проектного обучения, а также будет использовать задачи, направленные на творческий поиск идей. Также предполагается, что средством обучения по развитию композиционного мышления является web-сайт, включающий темы, разделы, связанные с технологией построения композиционных объектов. Данное средство позволит учащимся делать сравнительные характеристики композиционного и некомпозиционного продукта, научит их создавать совершенно новые решения.

За основу построения новой образовательной программы может быть принят подход Н.А. Долгих, так как он более проработан, включает конкретные этапы для развития композиционного мышления, построенные с учётом психофизиологических особенностей учащихся. Методы, которые будет использоваться в программе, были отобраны целым комплексом и расформированы по конкретному использованию. Методы проблемного обучения, различные творческие задачи и тренинги будут использованы во время обучения, методы проектов, ведения дневника, метод МАСТАК – во время контроля знаний учащихся. Все перечисленные методы и подходы нельзя использовать по отдельности для достижения поставленной цели. В совокупности они смогут дать достаточно эффективный результат по развитию композиционного мышления. Для этого необходима проработка новых интересных заданий. На дальнейшую реализацию данной работы, остаётся лишь подготовить необходимый материал, средство обучения и провести опытно-экспериментальную работу по реализации поставленной цели, адаптированных к системе подготовки бакалавров педагогического образования.
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